REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji ovog suda Kati Ogresta Jović, kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja STJEPO ŠEPAROVIĆ, OIB:51882018536, Dubrovnik, Platska 7, putem punomoćnika BRANKE SKANSI i OSKARA BENUSSI, odvjetnika u Dubrovniku, protiv : MIRJANA MATANA , Zadar , Velebitska ulica br 2, radi utvrđenja, dana 24. studenog 2026 . godine,

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je tužitelj Stjepo Šeparović vlasnik i za 2/4 dijela prava vlasništva na nekretnini oznake k.č.zgr.18/2 k.o. Blato, a koje vlasništvo je stečeno dosjelošću, pa je tuženica Mirjana Matana pok. Nikole dužna trpjeti uknjižbu prava vlasništva tužitelja na ovoj nekretnini uz prethodno brisanje svih svojih do sada uknjiženih prava na ovoj nekretnini u cijelosti, a sve na temelju ove presude

Obrazloženje

1Tužitelj u tužbi tvrdi da je Na k.č.zgr.19/2-kuća k.o. Blato tužitelj je uknjiženi vlasnik u cijelosti. Na k.č.zgr.19/1-komin k.o. Blato tužitelj je uknjiženi vlasnik u cijelosti. Na k.č.zgr.18/2-ruševine, površine 29 m2 k.o. Blato tužitelj je uknjiženi vlasnik za ½ dijela, dok je tuženica uknjižena vlasnica za ½ dijela.Nekretnine oznake k.č.zgr.19/2, k.č.zgr.19/1 i k.č.zgr.18/2 sve k.o. Blato predstavljaju jednu funkcionalnu cjelinu. Naime, nekretnina oznake k.č.zgr.19/2 k.o. Blato u naravi predstavlja obiteljsku kuću tužitelja, dok nekretnina oznake k.č.zgr.19/1 k.o. Blato primarno je služila kao komin, međutim u međuvremenu je ova nekretnina adaptirana te je izgrađen još jedan kat. Nekretnina oznake k.č.zgr.18/2 k.o. u naravi predstavlja ruševinu koja je tužitelju i njegovim pravnim prednicima služila za odlaganje drva za komin oznake k.č.zgr.19/1 k.o. Blato koji se nalazi neposredno uz k.č.zgr.18/2 k.o. Blato. Tužitelj i njegovi pravni prednici su neometano ovaj prostor koristili smatrajući da je isti njihovo vlasništvo te su ovaj prostor održavali, čistili, a ujedno je i tužitelj betonirao dio podloge ove nekretnine u cilju djelomičnog rješenja prodiranja vlage u nekretninu oznake k.č.zgr.19/1 k.o. Blato. Iako u zemljišnim knjigama i katastru površina nekretnine oznake k.č.zgr.18/2 k.o. Blato iznosi 29 m2, stvarna površina ove nekretnine je još manja od ove označene.

Tužitelju nije uopće poznato tko je tuženica, međutim tužitelj i njegovi pravni prednici su barem od 70-tih godina u neprekidnom i neometanom posjedu na ovoj nekretnini i nikada nitko nije osporavao pravo vlasništva i posjeda tužitelja niti njegovih pravnih prednika na ovoj nekretnini pa je vlasništvo stečeno dosjelošću radi čega traži donošenje presude kao u izreci

2 Rješenjem ovog suda od 8 lipnja 2026 . godine sud je tuženiku odredio rok od 45 dana radi podnošenja odgovora na tužbu, te ga upozorio na pravne posljedice ne davanja odgovora na tužbu temeljem odredbi iz čl. 331b ZPP-a.

Kako se pismeno više puta vraćalo neuručeno , pet puta , na adresu iz JRO, zadnja pismena s naznakom nepoznat to je sud tužbu oglasio.

3 Nakon što je tuženici tužba na odgovor uredno dostavljena 8 listopada 2026 ., ista nije odgovorila na tužbu u danom roku. Za dodati je da je tuženici pismeno dostavljano više puta neuspjelo na adresu iz evidencije MUP , te je u konačnici oglašeno, jer je vračan s naznakom nepoznat

4 Slijedom navedenog trebalo je presuditi kao u izreci temeljem čl. 331b ZPP-a, budući su ispunjeni uvjeti iz čl. 331b st. 1. ZPP-a, jer su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu tuženiku uredno dostavljeni, jer osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, jer činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima, koje je sam tužitelj podnio ili sa činjenicama koje su opće poznate, te jer ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

U Dubrovniku, 24. studeni 2026.

Sutkinja:

Kate Ogresta Jović

PRAVNA POUKA:
Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku
Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka puten
sud.

DN-a:
- tužitelj
- tužena putem oglasne ploče suda

KATE OGRESTA JOVIĆ

Elektronički potpisano: 24.11.2026T08:25:55 (UTC:2026-11-24T07:25:55Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: c8724944-e1d0-4716-be74-92c5be2338e5
Općinski sud u Dubrovniku

Broj zapisa: **9-30890-83534**

Kontrolni broj: **0e486-c42ce-9e669**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.